



算数信息 · nocod.cn

金蝶AI套件 vs 用友YonSuite 全维度选型对比报告

覆盖定位与部署、AI 底座与开放集成、AI 智能体与场景、成本与预算、按规模选型、按行业与决策因素 6 大专题。

2026 年 10 月版

官方公开资料整理

参考价区间

资料出品：上海思扬信息科技有限公司（品牌名：算数信息）

服务定位：用友 / 金蝶官方授权服务商 · 20 年行业深耕 · 已服务 5000+ 企业客户

咨询热线：400-678-7857 **邮箱：**cooper@micount.cn **官网：**<https://nocod.cn>

本报告包含：

- ① 产品定位与部署对比
- ② AI 底座与开放集成对比
- ③ AI 智能体与业务场景对比
- ④ 成本与预算对比
- ⑤ 按企业规模选型
- ⑥ 按行业与决策因素选型
- ⑦ 金蝶 AI 星空 vs 用友 U8 Cloud
- ⑧ 金蝶 AI 星空 vs 用友 U9 Cloud

文件版本：2026-10 版 · 生成日期：2026-10-14

本对比资料由 上海思扬信息科技有限公司（品牌名：算数信息，nocod.cn）整理，数据来源为厂商公开资料、官方发布与公开报

价信息，采集时点为 2026 年 10 月。产品版本、功能范围与价格随厂商政策调整，具体以厂商最新官方资料及双方签署的正式报价为准。文中提及的金蝶、金蝶云、星空、星瀚、苍穹、用友、YonSuite、YonBIP、NC Cloud、U8+ 等均为相应权利人的商标。

① 产品定位与部署对比

选型第一步不是比功能，而是比「装不装得进我的组织」。这一页对比厂商、产品线定位、组织复杂度、部署方式与实施周期。

核心结论：金蝶 AI 套件面向大型/多法人集团，组织复杂度与集团管控是它的主场，且支持公有云/私有云/混合云；金蝶 AI 星空落在中型企业，制造与全渠道是差异化。用友 YonSuite 是纯 SaaS 的成长型企业方案，4-8 周即可上线，代价是组织模型以单组织为主、复杂多层级集团需要额外评估。

厂商、定位与交付方式

同一厂商内部也分层：先确认自己落在哪一档，再谈版本与模块。

金蝶 AI 套件 / AI 星空 / 用友 YonSuite 定位与部署对比

对比维度	金蝶 AI 套件	金蝶 AI 星空	用友 YonSuite
厂商	金蝶国际 (0268.HK)	金蝶国际 (0268.HK)	用友网络 (600588.SH)
产品线定位	大/中型企业 (年营收 5 亿+)	中型企业 (年营收 5000 万-10 亿)	成长型企业 (50-500 人, 年营收 3000 万-10 亿)
核心定位	业财一体化、经营分析、智能决策、集团管控	全渠道管理、制造协同、PLM 研发	一体化 AI 原生 SaaS ERP, 覆盖 10 大领域
组织复杂度	多法人 / 多层级集团	单组织或简单多组织	单组织为主, 支持简单多组织
部署方式	公有云 / 私有云 / 混合云	公有云 / 私有云 / 混合云	纯 SaaS 云端
实施周期	8-24 周	4-12 周	4-8 周
基础年费参考	面议 (50 万起)	约 3,000-50,000 元/年	约 29,800-500,000 元/年
超用户费参考	面议	面议	约 500 元/人/年

延展维度：信创、出海与交付模式

这三个维度在两家官方口径里都能查到，但在实际投标与验收中经常成为一票否决项。

延展维度：信创适配、出海能力、迭代节奏与交付模式

对比维度	金蝶 (套件/星空)	用友 YonSuite
信创 / 国产化适配	信创全栈适配成熟度更高, 支持私有化	政务、国企场景积累深; 以 SaaS 交付为主
多语言与出海	金蝶口径: 174 国 / 12 语言	用友口径: 40+ 国家交付经验

对比维度	金蝶（套件/星空）	用友 YonSuite
产品迭代节奏	云版本按月迭代，星空月度功能更新	SaaS 订阅式迭代，AI 能力随订阅更新
交付主体	原厂 + 授权服务商（含本地化实施）	原厂 + 授权服务商
私有化 / 数据落地要求	公有云、私有云、混合云三选	纯 SaaS，强私有化诉求需评估替代产品线（如 YonBIP 超级版本地部署）

这一页的落地判断顺序

按下面顺序问四个问题，基本能锁定阵营，避免被功能清单带偏。

- **法人数量与层级：**超过 3 个法人主体、存在多层级母子公司合并 → 优先金蝶 AI 套件。
- **数据落地合规：**必须私有化或混合部署 → 直接排除纯 SaaS 的 YonSuite，转看 YonSuite 之外的用友产品线。
- **上线时间窗：**3 个月内必须跑起来 → YonSuite 的 4–8 周是最短路径。
- **制造深度：**离散制造、多工厂、APS/插单/质量 8D → 金蝶 AI 星空制造场景最深。

② AI 底座与开放集成对比

AI 能力不能只看宣传页上的智能体数量，先看底座：平台是什么、模型策略是自研还是模型无关、防幻觉靠什么、开放接口有多少。

核心结论：金蝶走模型无关（model-agnostic）路线，用 AI 苍穹 + 灵基适配 10+ 主流大模型，客户不被单一模型绑定；用友走自研 YonGPT 2.0 + LOM 本体大模型路线，以本体库约束推理来控制幻觉，并在开放接口总量（26,166 个 OpenAPI）上占优。选型时把「你的数据要不要出企业、模型要不要可换」这两点先答清楚。

AI 底座对比

平台、模型策略与防幻觉机制决定了 AI 能力的天花板和可控性。

AI 底座对比：金蝶 AI 苍穹/灵基 vs 用友 iuap/YonGPT

对比项	金蝶 AI 套件 / 星空	用友 YonSuite
AI 平台	金蝶 AI 苍穹 + 灵基 Lingee	iuap 企业 AI 原生底座
模型策略	模型无关，适配 10+ 主流模型（文心 / 通义 / DeepSeek / GPT 等）	自研 YonGPT 2.0 + LOM 本体大模型 + 外部模型
防幻觉机制	RAG + 知识图谱 + 企业上下文	本体库约束推理 + Harness Engineering
AI 能力分层（交互深度）	L1 查询 → L6 闭环（6 层）	L1 辅助 → L4 自治（4 层）
业务回写能力	支持（凭证 / 支付 / 排产）	支持（单据 / 审批 / 业务动作）
对外接口总量	未公开总量	26,166 个 OpenAPI
MCP 协议支持	苍穹 V9.0 支持	支持
低代码 / aPaaS	苍穹 aPaaS（IDC 市占第一）	YonStudio

两种 AI 技术路线的取舍

没有绝对优劣，取决于企业的数据治理成熟度和 IT 独立性。

金蝶：模型无关 + 多模型适配

好处是模型可替换、可按场景挑性价比最高的模型，也便于日后跟进新模型；代价是需要在企业侧做更多的模型选型与效果评测治理。适合IT 自主能力强、希望避免厂商锁定的企业。

用友：自研模型 + 本体约束

YonGPT 2.0 与 LOM 本体大模型把「业务本体」内置进推理过程，对幻觉控制更内建，开箱即用的确定性更强；代价是模型层面的可替换性弱于模型无关方案。适合希望少折腾、直接用的一体化团队。

共同的硬门槛：数据质量

两条路线都强依赖主数据与业务数据的规范程度。基础资料混乱、单据不规范的企业，换哪家 AI 都会「答不准」。建议先做数据体检，再谈 AI 效果。

AI 计费与商务模式

AI 是不是「隐形续费项」，取决于计费模式。这一栏直接决定三年 TCO。

AI 计费模式与 API 费用对比

对比项	金蝶 AI 套件 / 星空	用友 YonSuite
AI 计费模式	席位费（58-1,168 元/年）+ 灵基点数	含在 SaaS 订阅中
额外 Token / 点数费用	有（灵基点数，按用量）	无额外 Token / 点数费用
API 调用费用	1,000 元/年（含 100 万次）	未公开
预算可控性	用量可放大，需设置用量上限与审批	订阅内可预期，便于年度预算编制

③ AI 智能体与业务场景对比

底座决定能不能做，智能体决定做完能干什么。这一页把统一入口、智能体数量、Skill 数、岗位化形态与四类业务场景摊开对比。

核心结论：金蝶以小 K 统一入口收敛交互，靠 300+ Skill 与 L1-L6 六层能力分层把 AI 做到「能闭环回写」；用友 YonWork + yowo 数智员工走岗位 IP 化路线，以 100+ AI 应用、623 个 Skill 追求广度与「开箱即用」。场景侧的最大差异在制造：金蝶 APS 排产 / 日排产 / 插单模拟 / 质量 8D 更具体系性。

智能体层对比

入口越统一，员工学习成本越低；Skill 越多，能覆盖的细颗粒场景越多。

AI 智能体层对比：小 K / 灵基 vs YonWork / yowo

对比项	金蝶 AI 套件 / 星空	用友 YonSuite
统一入口	小 K（2025.11 发布）	YonWork（2026.8 发布）
AI 助手数量	套件 40+ / 星空 10 个小 K	100+ AI 应用
独立智能体	灵基 60+ / 星空 4 个大 K	BIP 6 Agents 60+
Skill / 技能数	300+	623 个
岗位化形态	小 K 统一入口	yowo 数智员工（岗位 IP 化）
能力分层	L1 查询 → L6 闭环（6 层）	L1 辅助 → L4 自治（4 层）

业务场景对比（财务 / 供应链 / 制造 / 数分）

这一栏建议逐条打勾：哪些场景是「现在就痛」的，就优先比对策。

AI 业务场景逐项对比

场景域	金蝶 AI 套件 / 星空	用友 YonSuite
财务 AI	智能记账 / 对账 / 报销 / 凭证 / 财报 / 风控	智能审核 / 月结 / 商旅 / 生单 / 支付 / 合同（17 个财务智能体）
供应链 AI	需求预测 / 智能补货 / 多仓协同 / 呆滞料预警	智能寻源 / 下单 / 对账 / 风险预警
制造 AI	APS 排产 / 日排产 / 插单模拟 / 视觉检测 / 质量 8D	排产优化 / 产能模拟
数据分析	6 领域 172 个高频场景 + ChatBI	ChatBI + 经营透视驾驶舱

场景域	金蝶 AI 套件 / 星空	用友 YonSuite
业务回写	支持（凭证 / 支付 / 排产）	支持（单据 / 审批 / 业务动作）

AI 场景落地时的三个提醒

智能体数量是宣传口径，能不能用起来取决于数据、权限和交付。

- **先小场景闭环：**从「报销审核」「对账差异解释」「排产插单模拟」这类边界清晰、结果可核验的场景切入，比一次性上「全领域 AI」成功率高得多。
- **权限必须跟业务对齐：**AI 助手读到什么数据，取决于原系统的角色权限配置；选型阶段就要确认 AI 是否继承 ERP 权限模型，避免越权读取。
- **标准化场景可加购，个性化场景可定制：**两家的标准智能体覆盖通用场景，但企业特有的算薪规则、特殊审批链、非标报价逻辑，往往要靠 AI 定制补齐（见下方 zerocod 入口）。

④ 成本与预算对比

报价单上的数字不等于三年前的支出。这一页把基础年费、超用户费、AI 计费摆在一起，并列出了最容易被忽略的 TCO 隐藏成本。

核心结论：成长型企业规模下，用友 YonSuite 的年度预算通常更可预期（AI 含在订阅内、无额外 Token 费用），但基础年费区间跨度大（约 2.98 万–50 万/年）；金蝶在中小规模以星空切入、单价区间更低（约 3,000–50,000 元/年），但 AI 走「席位费 + 灵基点数」，用量型支出需要在合同里设上限。大型集团两侧都进入 30 万–80 万/年量级，真正的差异转移到了实施与二开。

价格与计费对比

所有数字均为区间参考，正式报价需按模块、用户数、实施范围单独核算。

基础年费、超用户费与 AI 计费对比（参考区间）

对比项	金蝶 AI 套件 / AI 星空	用友 YonSuite
基础年费参考	套件：面议（50 万起） 星空：约 3,000–50,000 元/年	约 29,800–500,000 元/年
超用户费参考	面议	约 500 元/人/年
AI 费用模式	席位费（58–1,168 元/年）+ 灵基点数	含在 SaaS 订阅中
API 费用	1,000 元/年（含 100 万次）	未公开
实施周期（影响人力成本）	套件 8–24 周 / 星空 4–12 周	4–8 周
付费形态	公有云 / 私有云 / 混合云，可按项目立项	纯 SaaS 订阅，年度续费

按企业规模的预算估算

同一规模下两侧的年费区间可以直接横向比较；注意「AI 星辰」不属于 AI 套件体系。

按企业规模的年费预估区间对比

企业规模	金蝶方案	金蝶预估年费	用友方案	用友预估年费
100 人中型制造	AI 星空	5–15 万/年	YonSuite	10–25 万/年
500 人大中型集团	AI 套件	30–80 万/年	YonSuite 旗舰版	30–80 万/年
50 人成长型企业	AI 星辰（非套件）	0.5–3 万/年	YonSuite	3–10 万/年

TCO 隐藏成本清单（两家通用）

这几项通常不出现在首页报价里，但会实实在在进预算。建议在立项时就向服务商逐条确认。

ERP + AI 项目 TCO 隐藏成本清单

成本项	说明	常见量级
超用户 / 加坐席	使用人数超合同数后的扩容费用	按人/年计，需在合同中锁定单价与阶梯
实施与培训	流程梳理、初始化、数据迁移、用户培训	软件费的 0.5–2 倍不等，取决于范围
二次开发 / 个性化	非标单据、特殊审批链、行业专有算法	按人天计价，是最容易失控的一项
系统集成	与 MES / WMS / CRM / 电商 / 银企直连打通	按接口数量计价，OpenAPI 越多自研成本越低
AI 用量型支出	Token / 点数（金蝶灵基点数属此类）	合同内务必约定用量上限与告警机制
年度续费与版本升级	订阅续费、跨版本升级需重新评估	私有化项目升级成本显著高于 SaaS

合规与时效提示：上述价格均为公开渠道整理的**参考区间**，不构成报价或承诺。厂商政策、折扣与版本权益会随季度调整，请以正式报价单与合同条款为准。

⑤ 按企业规模选型

同一个产品，放在不同规模的企业里价值完全不同。这一页按规模给出推荐方案、理由与预算区间。

核心结论：规模决定阵营。大型集团（10 亿+、多法人）→ 金蝶 AI 套件；中型制造（5000 万-10 亿）→ 金蝶 AI 星空；50-500 人成长型企业求快求一体化 → 用友 YonSuite；50 人以下小微，两边的高端套件都不是最优解，应转向轻量产品线。

按企业规模推荐

先定位规模，再看推荐理由里哪一条和你的现状最像。

按企业规模的推荐方案与理由

企业特征	推荐方案	理由
大型集团（年营收 10 亿+，多法人 / 多层级）	金蝶 AI 套件	集团管控能力最强（合并报表 / 司库 / 多组织协同），支持私有化部署
中型企业（年营收 5000 万-10 亿，制造为主）	金蝶 AI 星空	制造 AI 场景最深（APS / 日排产 / 插单模拟 / 质量 8D），性价比优于套件
成长型企业（50-500 人，快速扩张期）	用友 YonSuite	SaaS 快速上线（4-8 周），一体化覆盖 10 大领域，AI 含在订阅中
小微企业（50 人以下）	两者均非最佳	建议转向金蝶 AI 星辰或用友好会计等轻量产品线

按规模的预算估算

拿区间做初筛，把「上限」当预算红线来立项更稳妥。

按企业规模的年费预估与预算建议

企业规模	金蝶方案 / 预估年费	用友方案 / 预估年费	预算建议
50 人成长型企业	AI 星辰：0.5-3 万/年	YonSuite：3-10 万/年	两侧差距明显，先把「是否要私有化」定下来再比价
100 人中型制造	AI 星空：5-15 万/年	YonSuite：10-25 万/年	制造深度优先看金蝶，快速上线优先看用友

企业规模	金蝶方案 / 预估年费	用友方案 / 预估年费	预算建议
500 人大中型集团	AI 套件：30–80 万/年	YonSuite 旗舰版：30–80 万/年	软件费相当，胜负手在实施与二开成本，务必单独立项评估

规模之外，还要问自己的四个问题

规模只是第一层筛子，下面四点经常推翻第一层结论。

- **增长预期：**三年内是否会新增法人主体或事业部？会 → 直接按集团模型选，避免二次迁移。
- **制造复杂度：**是否存在多工序、多工厂、插单频繁？是 → 制造场景权重提到第一位。
- **IT 团队规模：**没有专职 IT 的队伍更适合 SaaS 一体化，私有化会显著抬高运维负担。
- **数据合规：**客户与财务数据是否要求境内私有落地？是 → 直接排除纯 SaaS 路线。

⑥ 按行业与决策因素选型

行业属性决定「哪一家的行业包更贴」，决策因素决定「同等条件下的胜负手」。这一页两边都给。

核心结论：离散制造、央国企信创、私有化刚需、AI 深度优先 → 金蝶；商贸流通、快速上线、预算敏感、开放集成需求高 → 用友 YonSuite。流程制造与出海企业两边差距不大，必须以 POC 验证，不要只看方案书。

按行业推荐

行业包（预置流程、单据、报表）的贴合度，往往比功能清单更有说服力。

按行业的推荐方案与关键判据

行业 / 企业类型	推荐	关键判据
离散制造（机械 / 电子 / 装备）	金蝶 AI 星空	制造 AI 场景最深，APS / 插单 / 质量 8D 为核心差异化
流程制造（食品 / 化工 / 医药）	两者均可	均有行业方案，需 POC 验证配方与批次追溯的深度
商贸流通	用友 YonSuite	全渠道管理 + 智能寻源，性价比更适合
央国企 / 信创刚需	金蝶 AI 套件	信创全栈适配成熟度更高
出海企业	两者均可	金蝶口径 174 国 / 12 语言；用友口径 40+ 国家交付经验

按决策因素推荐

当行业判据打平时，用这六条因素做最终裁决。

按决策因素的推荐与依据

决策因素	推荐	依据
AI 能力深度优先	金蝶	灵基 L1-L6 分层，60+ 智能体，300+ Skill
快速上线优先	用友 YonSuite	纯 SaaS，4-8 周，AI 含在订阅中
私有化部署刚需	金蝶	支持公有云 / 私有云 / 混合云
预算敏感	用友 YonSuite	AI 费用含在订阅中，无额外 Token / 点数费用
制造场景复杂	金蝶 AI 星空 / 套件	APS / 质量 8D / 多工厂协同为核心壁垒
开放集成需求高	用友 YonSuite	26,166 个 OpenAPI + 623 个 Skill

POC 验证清单（行业判据打平时用它）

建议用企业自己的真实数据跑一遍，两周内就能看清差距。

- **主数据导入**：用真实的物料 / BOM / 客户档案导入，看校验规则与清洗工作量。
- **一个端到端单据流**：从销售订单 → 生产/采购 → 出入库 → 开票 → 记账，全链路跑通。
- **一个真实 AI 场景**：例如「解释本月对账差异」或「插单后的排产影响」，看回答是否可核验。
- **权限与报表**：按真实角色配一遍权限，导出管理层真正在看的那 3 张报表。

⑦ 金蝶 AI 星空 vs 用友 U8 Cloud

这两者是同一档的正面竞争：都面向成长型 / 中型企业，都覆盖业财一体 + 供应链 + 制造。差别集中在部署方式、版本递进逻辑与迁移来源。

核心结论：要快速上线、接受公有云 SaaS、按版本递进（标准版→企业版→旗舰版）→ 金蝶 AI 星空；要私有云 / 混合云部署、多组织供应链、或从 U8+ 停售迁移且要保留操作习惯 → 用友 U8 Cloud。两者都能覆盖业财一体 + 供应链 + 轻制造，真正的分水岭是「部署合规要求」和「现存系统的迁移路径」。

定位与部署对比

同一档产品先比交付形态：能不能私有化，往往直接决定选型结果。

金蝶 AI 星空 vs 用友 U8 Cloud 定位与部署对比

对比维度	金蝶 AI 星空	用友 U8 Cloud
厂商	金蝶国际 (0268.HK)	用友网络 (600588.SH)
目标企业	年营收 5000 万-10 亿成长型企业	100-1000 人成长型 / 中型企业，多组织供应链
版本 / 档位	标准版 (5000 万-1 亿) 企业版 (1-5 亿) 旗舰版 (5-10 亿)	按模块 + 用户数组合，3 用户起订
部署方式	公有云 SaaS，开通即用 (本站产品页口径)	支持私有云 / 混合云部署
实施周期	开箱即用、轻实施；含集成与二开通常 1-3 个月	标准实施周期 2-4 个月
定价模式	SaaS 订阅制，按版本 / 用户数 / 模块，按月或按年	按模块和用户数计费
起步价参考	按版本，低版本约 3,000-50,000 元/年量级	3.98 万起/年 (3 用户起订)
项目预算区间参考	30-80 万/年 (300 人以上多组织场景，含实施)	15-50 万/年
免费试用	支持 15 天免费试用	以厂商 / 服务商政策为准

模块与能力对比

两侧都是「业财一体 + 供应链 + 制造」的骨架，差异在模块边界与 AI 归属。

金蝶 AI 星空 vs 用友 U8 Cloud 模块与能力对比

能力项	金蝶 AI 星空	用友 U8 Cloud
业务覆盖	财务、供应链、生产制造、HR、全渠道营销、电商对接、PLM 产品管理	财务、供应链、生产制造、HR、办公协同、决策分析等 10 大核心业务领域
制造能力	标准版含基础生产管理；旗舰版含 PLM + MES 集成	生产计划与车间执行，以轻制造 / 装配型场景为主
多组织协同	支持多组织、多工厂、多业态协同运营	面向多组织供应链场景
全渠道 / 电商	全渠道营销 + 电商平台对接	以企业内部与供应链协作为主
分析与报表	旗舰版含高级分析报表	含决策分析模块
开放与扩展	API 开放平台、移动应用	可扩展平台，支持集成 MES / WMS 等
AI 能力归属	旗舰版含 AI 智能应用（智能记账 / 智能补货 / 智能排程）	以标准化业务能力为主；AI 能力建议结合 YonSuite / YonBIP 系列一并评估
技术形态	云原生架构、SaaS 多租户、移动优先	云架构，支持弹性扩展与自动更新

迁移与替换关系

很多订单不是「新上 ERP」，而是停售产品的迁移，这一栏往往比功能对比更关键。

金蝶 AI 星空 / 用友 U8 Cloud 的迁移来源与不适合情形

对比维度	金蝶 AI 星空	用友 U8 Cloud
常见迁移来源	K/3 WISE、K/3 Cloud 停服迁移目标	U8+ 停售迁移，可较好保留原 U8 操作习惯
不适合的情形	300 人以下单工厂 → 金蝶 AI 星辰；仅需财务 / 简单进销存 → 精斗云	50 人以下希望纯 SaaS → YonSuite；小微进销存 → T+ Cloud；大型集团合并报表 → NC Cloud
迁移看点	云原生架构差异较大，需重点评估二开改造量	同源血统，单据与流程习惯延续性更好

选型建议：两侧各选谁

如果上面三张表还没能定下来，按下面两个方向对号入座。

倾向金蝶 AI 星空

- ① 接受公有云 SaaS、希望开通即用，用 15 天试用先跑一遍；② 需要全渠道营销 / 电商对接，业务有 to C 属性；③ 处在 5000 万-10 亿营收区间，希望按版本平滑升级；④ 现用 K/3 WISE 或 K/3 Cloud，面临停服迁移。

倾向用友 U8 Cloud

① 客户或财务数据要求私有化 / 混合部署，不能上公有云；② 100–1000 人规模、多组织供应链协同是核心诉求；③ 现用 U8+，希望迁移后操作习惯与单据逻辑尽量延续，培训成本更低；④ 预算在 15–50 万/年区间，且愿意接受 2–4 个月的标准实施周期。

两边都行时怎么定

先在两边各开一个试用 / 演示环境，用同一套真实数据（物料、BOM、客户档案 + 一张端到端单据流）跑一遍，对比「数据准备工时」和「单据连贯性」。这一步通常两周内出结论，比看方案书可靠得多。

口径差异提示：本站金蝶产品页对星空的部署口径为**公有云 SaaS**；部分渠道资料将星空列为「公有云 / 私有云 / 混合云」。若项目涉及私有化或混合云部署，签约前请与厂商确认最新方案与授权方式。

⑧ 金蝶 AI 星空 vs 用友 U9 Cloud

这两者不是同档产品：星空是成长型企业的一体化云 ERP，U9 Cloud 是大型制造企业的智能制造云。这一页的价值在于讲清「什么时候星空不够用」。

核心结论：判断分界线是三个问题 —— ① 是否多工厂、多组织、跨区域全球化协同；② 制造复杂度是否超出星空的计划与车间能力（需要 APS、设备物联、质量追溯闭环）；③ 是否需要 PLM / MES / WMS / IoT 端到端集成。三个都没踩到 → 星空更轻更划算；踩到任意一个 → 看 U9 Cloud，或直接跳到金蝶 AI 套件 / 星瀚这一档。

定位与部署对比

价格门槛与目标规模在这里差了一整档，先确认自己落在哪一边。

金蝶 AI 星空 vs 用友 U9 Cloud 定位与部署对比

对比维度	金蝶 AI 星空	用友 U9 Cloud
厂商	金蝶国际 (0268.HK)	用友网络 (600588.SH)
目标企业	年营收 5000 万-10 亿成长型企业	大型制造企业（机械装备 / 电子高科技 / 汽车零部件 / 医药化工）
制造模式	制造 + 供应链 + 业财一体，标准版 → 旗舰版递进	离散 / 流程 / 混合制造，多工厂、多组织、全球化协同
版本 / 档位	标准版 / 企业版 / 旗舰版	按模块 + 用户数组合
部署方式	公有云 SaaS，开通即用（本站产品页口径）	公有云 / 私有云 / 混合云（云原生微服务架构）
实施周期	开箱即用、轻实施	项目型实施，周期随工厂数与模块数放大
价格门槛参考	低版本约 3,000-50,000 元/年量级；项目 30-80 万/年（含实施）	50 万元起，按模块和用户数计费
客户规模口径	服务超 30 万家成长型企业	服务超 5,000 家大中型制造企业

制造能力逐项对比

这一栏是决定「星空够不够用」的核心，建议逐项打勾。

金蝶 AI 星空 vs 用友 U9 Cloud 制造能力对比

能力项	金蝶 AI 星空	用友 U9 Cloud
-----	----------	-------------

能力项	金蝶 AI 星空	用友 U9 Cloud
生产计划	标准版含基础生产管理；旗舰版含 PLM + MES 集成	智能计划排程、MPS / MRP
车间执行	基础生产管理，深度依赖 MES 集成	智能车间、精益生产、车间报工、委外协同
质量追溯	随制造模块提供	质量追溯为独立模块
设备与物联	非标准能力，需外接集成	设备物联、IoT 集成
研发制造一体	旗舰版含 PLM 产品管理	研发制造一体化（PLM 集成）
供应链协同	供应链 + 多工厂协同	供应链协同 + WMS 集成
项目制造	标准制造 + 业财一体	项目 WBS 与成本核算（项目型制造场景）
全球化 / 多组织	多组织、多工厂、多业态协同	全球化协同运营（多组织、多工厂）
业财一体	业财一体（财务 + 供应链 + 生产贯通）	财务业务一体化

什么时候星空够用，什么时候不够

按实际工况对号，别按企业总人数选型。

- **星空够用的典型工况：**单工厂或「一主厂 + 少量分厂」、制造以装配和工序流转为主、不需要设备物联与工序级报工闭环、希望能按版本平滑升级。
- **需要看 U9 Cloud 的信号：**多工厂跨区域排产、需要 APS 级计划、要 PLM/MES/WMS/IoT 端到端打通、质量追溯是审计硬要求、涉及项目型制造与全球化协同。
- **还要再往上看信号：**法人主体多、需要集团合并报表与司库管控，这时应把金蝶 AI 套件 / 星瀚、用友 NC Cloud 一并纳入比较，而不是停在星空与 U9 Cloud 之间。
- **预算维度：**星空项目区间大致 30–80 万/年（含实施），U9 Cloud 软件 50 万起（按模块与用户数），再加上项目型实施与集成费用，两侧总投入通常相差一个量级。

三步走判断流程

用在第一次内部立项会上，能快速收敛范围。

第一步：画工厂地图

列出所有生产地点、法人主体、是否跨区域 / 跨境协同。只有一个主体一个厂，星空的覆盖面通常足够。

第二步：标出制造复杂度

把「设备物联、工序级报工、质量追溯闭环、APS 级计划」四项标出来，踩到两项以上就应该向 U9 Cloud 这一档做方案对比。

第三步：确认集成清单

把 PLM / MES / WMS / IoT / 银企直连的对接需求列全，让两边都在方案里给出接口清单与工作量，再回头比价格。

免责声明：本对比资料由 上海思扬信息科技有限公司（品牌名：算数信息，nocod.cn）整理，数据来源为厂商公开资料、官方发布与公开报价信息，采集时点为 2026 年 10 月。产品版本、功能范围与价格随厂商政策调整，具体以厂商最新官方资料及双方签署的正式报价为准。文中提及的金蝶、金蝶云、星空、星瀚、苍穹、用友、YonSuite、YonBIP、NC Cloud、U8+ 等均为相应权利人的商标。

上海思扬信息科技有限公司（算数信息）

电话：400-678-7857 邮箱：cooper@micount.cn 官网：<https://nocod.cn>

地址：上海市静安区汶水路480号（鑫森园区）103号 沪ICP备16007722号-10